

Vergelijking van revisiepercentages van heupprothesen op basis van internationale registerdata

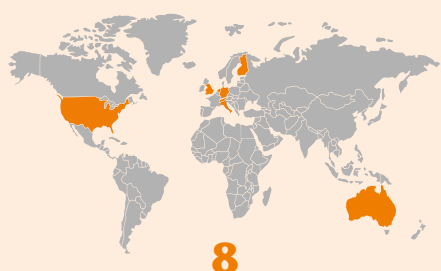
Het opnieuw vervangen van een heupprothese — een revisie — is een belangrijke maat voor de kwaliteit van implantaten. Verschillen in revisiepercentages kunnen artsen en ziekenhuizen helpen bij het kiezen van het beste implantaat.

In dit onderzoek zijn jaarrapportages van 8 protheseregisters wereldwijd gebruikt, waaronder van de LROI. Het doel was om te vergelijken of de revisiepercentages van geselecteerde heupprothesen, zowel cups als stelen, vergelijkbaar zijn tussen verschillende registers. Voor dit onderzoek zijn tien

cups en tien stelen van totale heupprotheses willekeurig geselecteerd. Daar zijn twee extra veelgebruikte implantaten aan toegevoegd, waardoor er in totaal 11 cups en 11 stelen zijn onderzocht. Voor elk implantaat zijn de revisiepercentages en het betrouwbaarheidsinterval uit de meest recente jaarrapportages van de registers verzameld. De gegevens uit de verschillende registers zijn samengevoegd en vergeleken. Zo kan worden gekeken of dezelfde implantaten overal vergelijkbare resultaten geven en of bepaalde combinaties van cup en steel vaker een revisie nodig hebben.

Samengevoegd revisiepercentage van heupprothesen uit 8 internationale protheseregisters

Aantal protheseregisters



Cups (10 van de 11 geselecteerde)

Totaal
552.148
5 in meer dan één jaarrapportage
3 met >10.000 ingrepen

Femurstelen (8 van de 11 geselecteerde)

Totaal
727.447
7 in meer dan één jaarrapportage
6 met >10.000 ingrepen

Revisie binnen 5 jaar van alle registers samen

Alle cups



Alle femurstelen



Gereviseerd binnen 5 jaar Niet gereviseerd binnen 5 jaar

Vergelijkbare revisiepercentages voor implantaat en register

2 cups
3 femurstelen

Verschillen in revisiepercentages

2 cups
tussen registers én met gebruikte femurstelen
1 cup
met gebruikte femursteel
1 cup
tussen registers
4 femurstelen
tussen registers én met gebruikte cups

Voor 4 cups en 1 steel waren er niet genoeg gegevens om een goede vergelijking te maken

Conclusie

Jaarrapportages van protheseregisters bieden waardevolle, openbare informatie over revisiepercentages van specifieke implantaten. Deze gegevens maken het mogelijk om de resultaten van implantaten in de tijd te volgen en een beeld te krijgen van de kwaliteit. De gebruikte analysemethode, waarbij gegevens uit verschillende registers zijn samengevoegd en vergeleken, is veelbelovend om implantaten te identificeren die in meerdere registers consequent een laag of juist hoog risico op revisie laten zien.

Cumulative risk of revision after primary total hip arthroplasty in registries internationally: systematic review and meta-analysis of selected hip stems and cups. C Combescur, JA Smith, C Barea, LA Hoogervorst, R Nelissen, PJ Marang-van de Mheen, A Lübbeke, Arthroplasty registry group. EFORT Open Reviews May 2025.