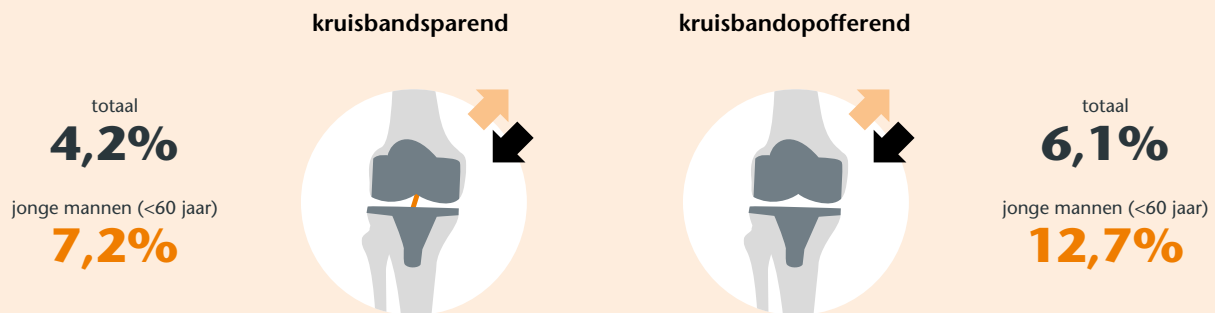


Hoger revisiepercentage bij kruisbandopofferende totale knieprothesen

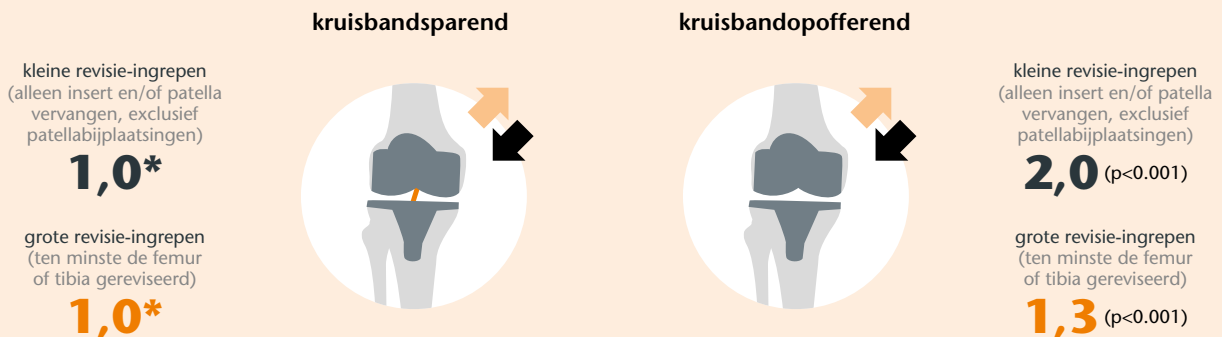
Op basis van de literatuur is er geen voorkeur voor het gebruik van een totale knieprothese (TKP) die de achterste kruisband spaart (*cruciate retaining*) of opoffert (*posterior stabilized*). Onder de Nederlandse zorgaanbieders varieert de voorkeur echter sterk. Dit lijkt niet afhankelijk van patiëntkenmerken; 20 zorgaanbieders plaatsten bij de overgrote meerderheid een kruisbandsparende TKP, terwijl 24 zorgaanbieders bij de meer-

derheid een kruisbandopofferende TKP plaatsten. Deze studie onderzocht de 8-jaarsrevisiepercentages van alle 133.841 gecementeerde fixed bearing primaire kruisbandsparende of kruisbandopofferende TKP's, geplaatst vanwege artrose in de periode 2007-2016. Er is onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen van verschillende leeftijdscategorieën. Ook is gekeken naar de omvang van revisie.

Revisiepercentage binnen 8 jaar per type totale knieprothese



Kans op revisie binnen 8 jaar per type totale knieprothese



Voorlopige conclusie

Patiënten die een primaire gecementeerde kruisbandopofferende knieprothese met een fixed bearing kregen vanwege artrose, hebben een groter risico op het ondergaan van een grote of kleine revisie binnen 8 jaar dan patiënten die hiervoor een kruisbandsparende knieprothese kregen. Dit verschil was het grootst bij jongere mannen.

* Dit is de groep waarmee de andere groep wordt vergeleken.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd door A Spekenbrink, LN van Steenberg, GAW Denissen, BA Swierstra, RW Poolman, RGHH Nelissen.